

地方行政サービス改革の取組状況等(平成30年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|--------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 364037 | 徳島県 | 藍住町 | 町村 V-2 |

(1)民間委託

| | 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 【参考】 | |
|-----------------|-------|---------------------------|---------|--------------|
| | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 本庁舎の清掃 | | | 100.0% | 99.7% |
| 本庁舎の夜間警備 | | | 98.9% | 98.6% |
| 案内・受付 | | | 88.5% | 91.2% |
| 電話交換 | | | 92.7% | 94.2% |
| 公用車運転 | | | 87.5% | 88.1% |
| し尿収集 | | | 98.8% | 97.9% |
| 一般ごみ収集 | ○ | 廃棄の期、現状で運営する。 | 96.5% | 96.9% |
| 学校給食(調理) | | | 69.2% | 68.3% |
| 学校給食(運搬) | | | 62.8% | 91.2% |
| 学校用務員事務 | ○ | 廃棄の期は現状で運営する。 | 38.3% | 35.1% |
| 水道メーター検針 | | | 100.0% | 99.1% |
| 道路維持補修・清掃等 | | | 97.7% | 96.9% |
| ホームヘルパー派遣 | | | 100.0% | 98.8% |
| 在宅配食サービス | | | 100.0% | 99.9% |
| 情報処理・庁内情報システム維持 | | | 100.0% | 99.5% |
| ホームページ作成・運営 | | | 96.0% | 97.7% |
| 調査・集計 | | | 98.7% | 96.2% |

※平成30年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

| | 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 【参考】 | |
|-------------------|-------|---------|--------|---|------------|---|---------|--------------|
| | | | | | | | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| 体育館 | 2 | 0 | 0.0% | 地元の団体が主に利用しており、連携して社会教育を推進していたために直営で運営している。 | 1 | 地元の団体に主に利用しており、連携して社会教育を推進していくために自治体職員が常駐している。 | 24.0% | 39.2% |
| 競技場(野球場、テニスコート等) | 2 | 1 | 50.0% | 小規模施設のため、直営で運営したほうが効率的。 | 0 | | 27.0% | 46.9% |
| プール | 0 | 0 | | | 0 | | 27.4% | 49.1% |
| 海水浴場 | 0 | 0 | | | 0 | | 33.3% | 13.2% |
| 宿泊休養施設(ホテル、国民宿舎等) | 0 | 0 | | | 0 | | 88.9% | 87.8% |
| 休養施設(公民館、公民館等) | 0 | 0 | | | 0 | | 55.9% | 76.3% |
| キャンプ場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 30.3% | 58.7% |
| 産業情報提供施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 64.5% | 74.1% |
| 展示場施設、見本市施設 | 0 | 0 | | | 0 | | 30.0% | 63.6% |
| 開放型研究施設等 | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 48.5% |
| 大規模公園 | 0 | 0 | | | 0 | | 16.7% | 41.7% |
| 公営住宅 | 11 | 0 | 0.0% | 施設の利用状況により運営は取りやめのため、直営で運営する。 | 0 | | 0.8% | 13.8% |
| 駐車場 | 0 | 0 | | | 0 | | 20.0% | 38.0% |
| 大規模公園、斎場等 | 0 | 0 | | | 0 | | 20.0% | 22.0% |
| 図書館 | 1 | 0 | 0.0% | 主に地元の住民及び団体が利用しており、連携して社会教育を推進していくために自治体職員が常駐している。 | 1 | 主に地元の住民及び団体が利用しており、連携して社会教育を推進していくために自治体職員が常駐している。 | 17.5% | 18.4% |
| 博物館(歴史・文化・自然・動物等) | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 12.9% | 28.0% |
| 公民館、市民会館 | 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 17.1% | 22.2% |
| 文化会館 | 0 | 0 | | | 0 | | 40.4% | 51.1% |
| 会館、研修所等(市民の集いの場) | 0 | 0 | | | 0 | | 20.8% | 48.2% |
| 特別養護老人ホーム | 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 74.2% |
| 介護支援センター | 0 | 0 | | | 0 | | 41.7% | 50.5% |
| 福祉・保健センター | 2 | 1 | 50.0% | 保健センターについては、各種検診、母子保健、精神障害に関する業務を行っており、個人情報も多く取り扱うため、直営で運営する。 | 1 | 各種検診、母子保健、精神障害に関する検診窓口となっており、保健・医療・福祉機関と密接な連携が図られる。 | 38.2% | 53.6% |
| 児童クラブ、学童館等 | 8 | 7 | 87.5% | 地域との連携拠点となっており、直営で運営することが望ましいと考える。 | 1 | 地域との連携拠点となり、自治体職員が常駐することが望ましいと考えている。 | 17.0% | 22.7% |

(3)窓口業務

| | | | |
|----------------|--------|-----------|--------|
| 総合窓口の設置 | | 窓口業務の民間委託 | |
| 設置状況 | 設置予定無し | 委託状況 | 委託予定無し |
| BPRの手法を用いた業務分析 | | 業務改革効果 | |
| 取組状況 | | | |

【参考】 類似団体 設置率 21.6% 委託率 3.1% 全国(市区町村分) 設置率 14.4% 委託率 15.5% 実施率 11.9% 委託率 22.4%

(4)庶務業務の集約化

| | | | | | | | | | | | |
|----------------|--------|--------|-----|-------|-----|------|----|------|------|------------------------------|------|
| 実施状況 | | 委託状況 | | 対象部局 | | 対象業務 | | | | 【参考】 | |
| 実施済 | 委託予定無し | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | 実施率 | 委託率 |
| | | ○ | | ○ | | ○ | | ○ | | 21.6% | 3.1% |
| BPRの手法を用いた業務分析 | | | | | | | | | | 全国(市区町村分) 実施率 27.2% 委託率 2.8% | |
| 取組状況 | | 業務改革効果 | | | | | | | | | |

【実施予定無し】及び【首長部局未設置団体】は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)自治体情報システムのクラウド化

| | | | | | | | | | |
|---------|--|---------|--|--------|--|---------|--|-------------------------------|--|
| 実施済 | | 実施予定 | | 検討中 | | 未実施 | | 【参考】 | |
| クラウド | | クラウド | | クラウド | | クラウド | | 実施率(類似団体) | |
| 自治体クラウド | | 自治体クラウド | | 単独クラウド | | 単独クラウド | | 自治体クラウド 24.7% 単独クラウド 30.9% | |
| 単独クラウド | | 単独クラウド | | 単独クラウド | | 単独クラウド | | 全国 自治体クラウド 23.6% 単独クラウド 38.3% | |
| 実施予定 | | ○ | | 平成33年度 | | 実施しない理由 | | | |

(6)公共施設等総合管理計画

| | | | |
|--|---|------|--------|
| 策定済 | ○ | 策定予定 | 策定予定時期 |
| 【参考】 類似団体 策定割合 100.0% 全国(市区町村分) 策定割合 99.6% | | | |

(7)地方公会計の整備

| | | | |
|---|---|------|----------|
| 作成済 | ○ | 作成予定 | 作成完了予定年度 |
| 【参考】 類似団体 作成割合 90.7% 全国(市区町村分) 作成割合 82.8% | | | |

(注1)統一した基準による財務書類の作成状況(一般会計等財務書類)
(注2)「作成済」の※印は、平成29年度決算から取引の額、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により平成30年度中に財務書類の作成を行う団体