

「藍住町東中富桜つつみ公園バーベキューエリア整備事業基本計画（案）」への意見募集（パブリックコメント）結果

分類	ご意見	町の考え方
事業目的に関すること	1 キャンプをはじめとするアウトドア・アクティビティが空前的ブームとなる中、アフターコロナに向けて、町内で気軽にバーベキューを楽しめる場を創出することは、町内、町外からも幅広い世代での利用が見込まれ、地域の活性化も期待されることから計画に賛成します。	<p>全国的に人口減少が加速し、藍住町でも人口が減少局面に転じると予想されている中、本町では、少子高齢化、人口減少に歯止めをかけるとともに、新たな人の流れを創出して地方の活力と住みよい環境を確保し、将来にわたって活力ある社会を維持することを目的として、第2期藍住町総合戦略を策定し、これまで</p> <ul style="list-style-type: none"> ・藍工房の整備や藍の館リニューアルによる、藍住町の地域資源である「阿波藍」「藍染め」の復興・普及事業の実施 ・子育て世代包括支援センター、保健センターによる結婚、出産、子育て各期に切れ目のないきめ細やかなケアや経済的支援の実施 ・総合文化ホールを拠点に、文化・芸術をはじめとする子どもから大人まで楽しめるイベントの実施 ・「あいずみスマイリーマルシェ」などの住民が主体となって行うにぎわいづくりイベントへの支援 ・アクティブシニアの増加に向けたゆめタウン徳島と連携したわくわくウォーキング歩（ポ）イント事業の実施 <p>など、各般に渡る地方創生の取組を進めてきました。この総合戦略において、バーベキューエリア整備事業も地方創生に係る取組として位置付けており、「町民の日常に楽しみを創出するとともに、町外からの誘客を図り、地域の活性化を目指す」ことを目的に、憩いと交流の場づくりとして、桜つつみ公園内にバーベキューエリアを整備することにより、公園機能にプラスアルファの要素を追加し、魅力ある公園を有する地域として、「新しい人の流れづくり」として関係人口の拡大に繋がるものと考えております。</p> <p>なお、新型コロナウイルス感染症に関する記載については、この度の政府の方針を踏まえ、「アフターコロナ・ウィズコロナを見据えた取組」として表現を変更いたします。</p>
	2 早く完成させてください。子供づれが多かったが、若い人達も来る様になり桜つつみ公園がにぎやかになると思います。	
	3 町民の憩いの場として、公園の魅力が高まるほか、コロナ禍をきっかけとして、アウトドア・レジャー人口が増加しており、広く町内外からの利用が見込まれ、地域の活性化や経済にもプラスになると思われるため、計画は進めるべきだと考えます。なお、障害者も利用しやすいユニバーサル・デザインの導入や、公園周辺に居住する住民生活に支障が生じないよう配慮に努めてほしいと思います。	
	4 企画には、大いに賛成いたします。ただ、立地、規模からして地域の活性化までは、期待はできないと思います。施設は、災害時の活用もあるでしょうが、バーベキューとしての、活用の「中止条件」を予め定めておくことも一計かと思えます。なお、利用者の多くは、若者だと思われ、勿論、飲酒もされることでしょう。利用場所が芝生広場以外へ広がらないよう、特に、後始末の指導、鳴り物入りの演舞の自粛など、風紀が著しく乱れることのないようにしていただきたいと思えます。	
	5 事業目的について、「町民の日常に楽しみを創出するとともに、町外からの誘客を図り、地域の活性化を目指すことを目的」とするとあるが、どの程度の町外からの誘客を想定しているのか。また、その誘客が、どうなることで地域の活性化につながるかと考えているのか。具体的な数値を示して欲しい。	
	6 令和4年9月議会において、バーベキューパークは若い世代の方々の移住・定住を図り、潤いある住んで楽しい町づくりを目指すため整備を行う。また整備箇所について検討を重ねた結果「桜つつみ公園」として町長が事業の目的を表明したが、今回提出された当事業基本計画案、事業目的には上記の文言が一言もなく、当初の事業目的が変わってしまっており、事業として成り立っていないのではないだろうか。	
	7 事業目的について、『コロナ禍によるいわゆる「3密」を防ぐ屋外活動の需要が高まる中』とありますが、政府が5月8日から感染法上の分類を5類に引き下げることから、この一文は現状に即していないと感じます。削除して適した表現に変更してください。	
	8 以下の点について疑問や、不安があり、本計画の白紙再検討を要望いたします。 ①そもそも計画段階に住民の意見を直接聞く場がなかったこと 町とコンサル会社との計画案が先に出来上がり、それから住民の意見を聞くという町政運営の仕方に非常に疑問を感じる。 ②本件の事業目的が二転、三転していることへの不快感 当初、町長選挙の公約であったことは承知している。しかし、その時は「若い世代の移住、定住の促進を図るため」であった。それが、「潤いある住んで楽しい街づくりを目指す」が追加され、その後「まちなかで気軽にご家族でバーベキューを楽しめる空間を創出し、町民の皆様が潤いのある日常を提供するため」となり、計画（案）では「コロナ禍によるいわゆる「3密」を防ぐ屋外活動の需要が高まる中、まちなかで気軽にバーベキューを楽しめる環境を整備することにより、町民の日常に楽しみを創出するとともに、町外からの誘客を図り、地域の活性化を目指す」となった。目的のために手段があるのであって、目的が変われば、手段が再検討されたり、引き返したりするのは当然のことではないか。目的が変わっても、手段はバーベキューエリア整備一辺倒であることに疑問を感じる。 ③本件の事業目的そのものへの疑問 本年5月よりコロナは5類へと移行し、「3密」の言葉を聞く日もないが、事業目的に記載されていることに疑問を感じる。また、「まちなか」との表現もあいまい。東中富が「まちなか」であるとは思えない。②と合わせても、本件は事業そのものが目的であり、事業目的は非常にこじつけであると感じる。 ④住民の意見の取り方に疑問 すでにコンサルや担当課によって詳細な計画（案）ができ、今後のスケジュールまで決まっている段階でのパブリックコメントの実施。しかも、年度末のわずか15日間という期間は短すぎるのではないか。概要版から詳細版までたり着く人もどれくらいいるか疑問。 ⑤その他 ・鳴門市ウチノウミ公園や、松茂町月見ヶ丘公園のように広大な敷地の中で、大型遊具、芝生、バーベキューエリアがあるのならともかく、わずか5,000㎡の公園に500㎡のバーベキューエリアと二棟の建物で町内唯一の憩いの公園を手狭にしないでほしい。 ・飲酒し、素行の悪くなる人もいる。そんな公園で遊びたい親子連れが増えるだろうか。 ・些末なことだが、バーベキューである必要は無いのではないかと。持続可能な未来、脱炭素社会を目指す今、牛肉の摂取を促進するような案に残念。 ・藍住町が、持続可能であるということを目指すのなら、意見募集をした後の町の対応が大切。ホームページで町の意見とあわせて公表します、というのではなく、この意見募集のあと、住民との対話の場を持つべきであることを強く要望する。 作り出せばやめるのは困難であると考え。立ち止まって引き返すことも政治や行政の大切な役割です。透明、公正、そのためには、形だけの意見募集でなく、実際に対話の場づくりを。以上をよろしく願いいたします。	
	9 BBQ施設や災害用施設自体を否定するつもりは全くありません。ただ計画内容については見直すべきではないかと考えております。 事業目的について、『コロナ禍によるいわゆる「3密」を防ぐ屋外活動の需要が高まる中』ということですが、規制緩和が進んでいる現在においてこの前提には疑問があります。当計画について再考する必要があるのではないのでしょうか？『町外からの誘客を図り』であれば、事業計画があるということだと思いますので、ご提示をお願いいたします。（どのような計画か・需要をどのように算出しているのか？・稼働率や収支は？・広報手段は？など）『まちなかで気軽にバーベキューを楽しめる環境を整備します』について、どのくらいの方が望んでいるのか、アンケートなどをとって需要予測をしているのであればご提示願います。現状、春～秋の天気の良い日はサンシェードを張りお弁当を食べる風景が日常化しており、町外から来られる方も少なからずいらっしゃいます。既に『野外活動』『町外からの誘客』『まちなかで気楽に（食事できる）』という要件を満たしているのですが、その上で『バーベキュー施設』でなければならない理由をご提示願います。	

「藍住町東中富桜つつみ公園バーベキューエリア整備事業基本計画（案）」への意見募集（パブリックコメント）結果

分類	ご意見	町の考え方
整備場所に関すること	<p>10 バーベキュー施設を設置するのは、付き合いが希薄になっているので、大変よいことと思います。が、設置場所が問題だと思います。桜つつみ公園の一角には、大反対です。広場で家族づれや、子供たちが、土・日・祭日・春休み・夏休み・学校の放課後に、たくさん訪れて、サッカー・野球など楽しく遊んでいます。すぐ横でバーベキューをすれば、ボールなどが飛んで来て危険をとまいません。なぜ、バーベキュー設置を、桜つつみ公園に限定するのですか？ほかの町有地なら賛成です。</p> <p>11 私は公園の隣りに住んでいます。そもそも、どうして桜つつみ公園なんですか？それが、よく分かりません。もっとほかに良い場所があると思います。本当に人が増えるのがイヤです。今の桜の季節になると、迷惑駐車が増えるし道が狭いので危ないし、私達は生活道路として使っているのが本当に迷惑です。警察にも何も来てもらいました。後、騒音です。特に夜。営業時間が午後8時まで、3月～11月、土・日・祝とありますが、他から来てもらうのは別にいいですが、隣りに住んでいる私達も休日です。毎週土・日がゆっくりできないのは、つらいです。子供の声はまだいいですが、大人や学生のバカ騒ぎはやめてほしい。公園に来る人は、マナーを守る人ばかりではありません！そんな人達を役場の方はちゃんと対処できるのでしょうか？心配しかありません。作るのなら、本当によく議論してほしいです。後、火を使うので、安全対策はちゃんとして下さい。桜つつみ公園は、良い公園なので、どうぞ、よろしく願います。※時間の延長、バーベキューエリアの増設には反対です。</p> <p>12 現在の利用状況として、天気の良い日は駐車場が一杯になる程利用者が居ます。2才～3才児を連れた家族連れがほとんどです。バーベキューを利用する年代の人を新たに入れるには入れ物（スペース）が足りません。駐車場、トイレ、バーベキュースペース（4区画）は、今でも満杯になる日も有ります。そのうえに新たな利用者を入れるのは混雑するだけです。新しくバーベキューエリアを作るのであれば利用者の少ない勝瑞城跡社公園を整備（トイレ、炊事場、管理棟等）して人の流れを新しく造る事を考えては如何でしょうか。一つの場所に集中させるよりも分散させる事で町全体が活性するのでは（文化会館前芝生公園、名田橋下運動公園、等）ありませんか。</p> <p>13 どういう経緯で桜つつみ公園に決まったのですか？桜つつみ公園は私も時々利用します。過ごしやすい季節の休日には、多くの子供連れの家族が来ています。まだよちよち歩きの小さなお子さんや小学生が、安心して走り回れる良い公園です。危険なものもなく、芝生や木陰、遊具やトイレも整備されています。親もゆったりと子供を遊ばせ、見守ることができます。エリアの設置場所は「有効活用しづらい場所」とありましたが、一見何もない広い芝生広場でこそ、小さい子供たちはのびのびと遊べます。また、広場を見渡せる土手の木陰は、よく親子がシートを敷いてお弁当を広げています。その様子をいつも微笑ましく見ていました。藍住町でこのような場所は他には無いと思います。自分の子供が小さいときにこういう場所があればおそらくヘビーユーザーとなっていたと思います。一方で家族や友人とバーベキューをして楽しむ場所があるのも良いことだと思います。お酒も入ると楽しく、特に若い世代のグループなら少し羽目を外して騒ぎたくなるものです。ゆったりと遊ばせたい親子と楽しく騒ぎたいグループ。この二者は場合によれば同じ場所で共存できないことがあるかもしれません。自分の幼い子供がそこにいると想像してみてください。4区画しかないエリア。親子がそこに居づらくなる場面が頭をよぎります。私の思い過ごしであれば良いと思います。この計画案を作るにあたって現地へ行かれたこととおもいます。でも、土日祝日、連休、春休み夏休みに調査し、利用者の声を聞かれましたか？又は幼稚園、保育園、児童館、小学校の保護者にももって意見や要望をあげてもらい、その上で基本計画案を作るのがベストではないでしょうか。利用者の声はその人個人の要望にとどまらず、今後生まれる子供たちと家族の望みにつながると思います。また、公園を利用している家族は共働きの方も多く、公園へいける日はバーベキューエリアの営業期間と全部重なっているのです。お互いに遠慮しあわずに楽しむために、別の場所なら問題ないはずですが、または、営業時間を欲張らないとかの対策もあるかもしれません。他の候補地と比べて、この場所になった経緯が知りたいです。この公園が幼い子供と家族にとって特別な場所であるだけに、あえて言わせていただきます。きちんと調査しており、何の問題もないと言われるなら安心です。</p> <p>14 近隣住民に対し何の説明会もないと聞いています。尚、ここで●●【事業所名】の肉を売る予定なんでしょう。パークゴルフの横でさしたらあらたに管理事業者を管理させたい。すると手間1000万いか。やめてほしいもう。</p> <p>15 静かな公園なので、このままにしておいて欲しいです。バーベキューエリアを設置されたのでしたら、吉野川の河川敷辺りに作ったらどうでしょうか？</p> <p>16 町中であるバーベキューとあるが、周辺住民に配慮しなければならないバーベキュー施設をあえて既存の公園に設置する意義があるのか。桜つつみ公園は小さい子どもたちも安全に遊べる（広い芝生が広がり、保護者が子どもの様子が見やすい）公園で休日にはたくさんの親子連れが町内外からも利用している。そこにあえて火を使い、煙も出て、飲酒もするであろう施設を作る必要があるのだろうか。バーベキュー施設でなければならぬ必要性が町の説明だけでは見えてこない。</p> <p>17 なぜ校区内で唯一の子供達の遊び場にバーベキュー場を作る必要があるのでしょうか？偏見かもしれませんがバーベキュー場を利用するお客さんはゴミが残しません。そのゴミを処分するために私達が納めた税金を使うのですか？そんな余裕な金があるのならもっと納税者のために使ってください。コロナや文科省、教育委員会により大人以上に子供達の居場所は限定されてます。これ以上、大人の都合で子供達の居場所を潰してはならない。子供達に大人を守らせるのはありえません。公共の施設はすべての人達が使う権利があります。バーベキュー場など施設は偏った利用者の占領場所になります。今までどおり、子供達や家族連れが自由に使える場所を要望します。三好市みいたな創意工夫がある町であり、町職員の改革を希望します。</p>	<p>町の考え方</p> <p>バーベキュー場には、バーベキューのための区画のほか、炊事場やトイレ、管理施設等が必要となりますが、これらの設備は、バーベキューだけでなく、平常時、災害時等、他の用途でも多目的に有効活用できるものであると考えております。また、バーベキュー場として新たに用地を確保するよりも、既存の町有地で有効活用が難しい敷地にバーベキューエリアを設置するほうが、事業費の抑制や事業期間の短縮に繋がります。このような要素を考慮しながら、候補地の選定を進めました。</p> <p>桜つつみ公園芝生広場の東側は、東向き（道路向き）の傾斜であり、急なことから有効活用しづらい状況となっています。また、既に公衆トイレがあり大型の合併浄化槽が整備されていることから、これを活用することにより、新たにトイレ等を整備する必要がありません。</p> <p>さらには、桜つつみ公園には、芝生広場や大型遊具等が既に設置されていますので、バーベキューにお越しになった方は、公園設備も利用いただくことができ、バーベキューに限定されない公園の過ごし方が可能となります。</p> <p>また、桜つつみ公園より南西にある町域は、災害時に指定避難場所となる南小学校までの距離が離れており、本事業に合わせて、公園に災害対応機能を付加させることにより、指定避難場所までの中継地点としても活用が可能です。</p> <p>町内には、設備的、立地的にこのような条件を満たす場所は桜つつみ公園以外にはなく、本事業に最適であると判断し、整備場所として選定しました。</p> <p>なお、敷地東側緑地斜面部にウッドデッキを設置し、バーベキューエリアを増床して設置することにより、中央部の芝生広場とは距離的に分断され、芝生広場は従来どおり利用していただくことができますので、多目的な利用が可能になるものと考えております。</p>

「藍住町東中富桜つつみ公園バーベキューエリア整備事業基本計画（案）」への意見募集（パブリックコメント）結果

分類	ご意見	町の考え方
施設整備コンセプトに関すること	18 この規模では、町外からの誘客は期待できないと思い、意見を提出させていただきます。施設のコンセプトが弱く、インパクトが無いので、昔の緑の広場のBBQ施設のように、いつの間にか衰退してしまわないか心配です。先進的なアウトドア施設でサウナも併設、そしてとにかくおしゃれなもの。みたいな、何か集客する目玉が必要だと感じます。本気でやるなら、外部のアドバイザーに意見を仰ぎ、正法寺川や旧吉野川の活用を通じて、持続可能、環境にも配慮したまちづくりをコンセプトに、藍住町のイメージを変えていくチャンスだと思います。コウノトリのピオトープ予定地や、藍の館に犬伏家などの周辺のスポットとの連携も必要かと。年末からの町政の不祥事で、町民目線が非常に厳しい時期だと思われ、この施設は一旦、白紙に戻すことも賢明な判断だと思います。拙い意見ではございますが、参考にしていただければ幸いです。	「まちなか」のバーベキュー施設として、ほかの施設にはない「気軽さ」をコンセプトのひとつとして他の施設とは異なる個性をアピールしてまいりたいと思います。 また、芝生広場周辺は高台にあることから、浸水リスクが他の町域に比べ低いと考えております。今回整備するバーベキューエリアだけでなく、公園全体や駐車場、隣接する東中富児童館・老人憩の家を有効的に活用し、災害やニーズに柔軟に対応できるよう、指定避難所を補充するサブ避難所や地域の災害拠点施設として活用を図っていくことを考えております。
	19 2.整備場所・3.施設整備コンセプトについて、BBQ施設としては住宅に近すぎます。多くの方がBBQ施設に求めるものとして「非日常」があります。日常に近い公園でのBBQに需要があるのか、具体的な根拠をご提示願います。（BBQ＝レジャー＝非日常を示す参考データ→ https://prtimes.jp/main/html/rd/p/000000488.000000983.html ）『災害時等でも活用できるフェーズフリーな公園』としては町の中心から離れていて、周辺道路が比較的浸水しやすい地域です。コンセプトにそぐわないと思いますが、この場所で行わなければならない理由をご提示願います。『公園内で有効活用しづらい場所をバーベキューエリアとして整備し』とありますが、サンシェードを張って休憩スポットとして活用されています。リサーチされているのでしょうか？	
	20 3施設整備コンセプト、4-(1)-③災害時等の避難場所として活用できることの詳細や具体例や計画を示してください（バーベキューエリアを整備することによって災害時にどれくらいの規模の炊き出しが可能で、どれくらいの人数に対応でき、どういった機能を持った拠点になるのかなど）。また災害時活用想定する施設としては機械設備、電気設備が貧弱ではないかと思えます。加えて災害時の運用ルールなども予め策定しておく必要性を感じます。更に災害時の公園への車両侵入路や物資の運搬路などの確保はできるのかなどの関連情報も加えてください。	
	21 災害時等の活用とあるが、4か所ほどの屋根もないような施設で対応できる人数をどのように考えているのか。	
	22 必要ないです。災害時の施設として利用したいなら、それだけの設備にしてください。	
バーベキューエリアの基本的な設計反映事項に関すること	(1) 配置計画 23 コロナに関わらず、歓迎すべき施設である。以前、緑の広場キャンプ場が無料で夏の期間全国から10人程度の利用者がおり、好評であった。2ヵ所程度整備の場所があるようなので、是非以前の広場のようなテントを常設して欲しい。平時は利用者の休憩所として利用できる。又、高台にあるので障がい者、高齢者の意見（個々の障害に応じた）を聞き、トイレ、炊事場、スロープの傾斜度等誰もが利用しやすい場所にしてほしい。	多くの方が利用しやすい施設となるよう工夫してまいります。
	24 バーベキューエリアのウッドデッキには スロープを設けてほしい。車椅子やベビーカーの利用。また 荷物を運搬する際の台車やキャリアカーの利用にもあると嬉しい。炊事等には お湯を使えるようにしてもらいたい。また 炭を捨てる場所も設置して頂きたい。	
	25 利用圏内にエリア毎に番号を付け利用者が分かる事	
	26 4-(1)-1 3項目「煙や匂い」の表記を「臭い」もしくは「におい」に変更してください。	ご指摘のとおり「におい」に変更いたします。
	27 子供の遊び場としての危険が高まると思います。遊具を使ってまだ遊べない幼児は芝生広場で遊びのび遊びんでいます。それをじゃまするような大人たちのバーベキューはいかがなものだと思います。	芝生広場の東側緑地斜面部にウッドデッキを設置し、その増床部分をバーベキューエリアとして位置付けることから、芝生広場とは区画されており、芝生広場の利用への影響はないものと考えております。
	28 イメージで区画が全て隣り合っているが、離してほしい。だいたい騒がしいので隣り合っているとうさそう。区画毎のプライバシーが守られる空間だとありがたい。	バーベキューエリアの拡張等については、利用状況や要望等を考慮し、今後検討してまいります。
	29 エリアの4区画は少ないと思う。できれば8～10区画は必要ではないか。（土・日・祝日限定の利用なら特に）	
	30 エリアが4つなのは少ない気がします。	
	31 4区画だと、土、日曜日、連休ともなると予約がとれないのでは？町外の人も含めて。10区画だといい。時間予約とか、具体的に知りたい。せっかくするのですから、文句が出ないように。 32 バーベキューエリアが4区画では、少ないのではと思われまます。今回の計画を実証実験と考えて、今後の利用状況を検証の上、規模・設備の拡充についてご検討いただくようお願いします。	

「藍住町東中富桜つつみ公園バーベキューエリア整備事業基本計画（案）」への意見募集（パブリックコメント）結果

分類	ご意見	町の考え方		
バーベキューエリアの基本的な設計反映事項に関すること（続き）				
(2) 建物施設（管理棟・炊事場）	33	ゴミ置場の設置はしない方がよいのではないかと。ゴミは自分で持ち帰りが当たり前。	ゴミ置場については、公園利用者や持ち込み等による不法投棄を防ぐため、桜つつみ公園としてのゴミ置場は設置しないこととしています。ゴミ置場の設置に対する基本計画の内容に誤解が生じないよう関連する記載を削除いたします。 バーベキューエリア利用者には、ゴミを分別するためのゴミ袋等をお渡しし、分別を徹底していただくことをお願いした上で、ゴミの回収を行うことを考えております。 営業時間外においても、防犯カメラを設置し、定期的に巡視するなど公園内に不法投棄等が生じないように管理と防犯の強化に努めてまいります。 営業時間中は、管理人を配置し、バーベキューエリアをマナーを守って適切にご利用いただけるよう管理に努めてまいります。	
	34	公園の環境保全や美観を保つために、バーベキュー用に持ち込まれた食材や用品などのゴミ処理については利用者責任で持ち帰り、もしくは有料ゴミ袋購入とさせていただきます。		
	35	家庭ごみなどが入る恐れが十分にありますので、ゴミ箱の設置はやめてください。		
	36	ゴミ箱設置とありますが、そんなもの設置したら家庭ゴミや粗大ゴミまで捨てられて、景観も何も無いですよ。		
	37	他県の公園等でのごみ問題のニュースをよく見ますが、ごみ箱の設置を増やすことで逆にごみの散乱をまねている。結果、ごみ箱を無くすことでごみの散乱がなくなったと耳にします。自分たちが楽しんで発生したごみは、自分たちで処理をする習慣にせよという方策はどうでしょうか。（施設利用の条件にする）帰宅途中で町内のごみ集積場に、捨てて帰る者が多数発生するようであれば、バーベキュー場を閉鎖するとの条件を、利用者に認識してもらうことも必要と思われる。		
	38	基本計画書（案）の上記項目にある“ゴミ捨て場の設置”には反対です。 1. 近年では、殆どの公共施設に有ったゴミ籠・ゴミ箱等は安全・衛生・管理面等の理由から殆どが廃止・撤去されており、当計画に有るゴミ置場の設置は流れに逆行するものと思う。 2. バーベキューの実施時には飲食物品の缶やボトル・食材の容器梱包材・食材の調理クズ・食べ残し・使い捨て食器類・カセットボンベ等、各種ゴミの発生が予想されるが、家庭からのゴミ出し時に要求されているのと同等のゴミ出しルール（容器の材質による分別・容器のススギ・カセットボンベの穴明け等々）を、多分、無記名でのゴミ出しとなるだろうし、町外からの利用者は分別区別や意識も異なるので徹底出来るとは思えない。 3. 施設利用者が、“発生させたゴミ類は、その施設内に残して帰るのではなく”「自分たちが作ったゴミは、自分たちが持ち帰り通常のゴミ出しルールで処分する。」 この基本的な方法が、「少しでもゴミ発生量を少なくしよう！」との考えへと導くと思う。 4. ゴミ置場を設置した場合、営業日・営業時間に管理人を置き、24時間の防犯カメラを設置したとしても、営業時間外には、ゴミ置場周辺に家庭ゴミや一般ゴミ類が投棄される事が十分に予想され、設備投資をして「施設的美観を維持するため、ゴミ置場等を設置します。」の目的とは逆の方向に行ってしまう可能性は十分に考え得る。		
	39	ゴミ置場等を設置するとあるが、バーベキュー専用なのか。今までは桜つつみ公園にはゴミ箱はなかったが、バーベキュー営業時間外はどうするのか。ゴミ箱だけでなく誰もが入れる場所での設備管理を管理人がいない時間帯をどう管理するのか。		
	40	反対です！計画書にゴミ置場を設置されるとありましたが、必ずゴミ問題が発生すると思います。		
	41	バーベキューエリアの基本的な設計反映事項について、『施設的美観を維持するため、ゴミ置場等を設置』とのことですが、多くのBBQ施設ではゴミ持ち帰りが基本です。ご再考願います。		
	42	ゴミの分別する区画が必要です。持って帰ってもらうなど想定してもだめと思うので、きちんと分別してきれいにしてもらうのがいいです。		
	43	私は公園の近くに住んでいます。毎年桜の時期が来ますと多くの人達がお花見に来るのですがたまにいろいろなゴミが散乱してシートまで置いて帰る人までいます。バーベキューをしますとゴミが散乱してゴミため公園にならないか心配です。ゴミ対策には重分注意し配慮をお願いします。私は公園を散歩しゴミを拾ったりしています。		
	(3) その他の設備	44		4-(3)その他の設備について、利用状況に応じて増設の判断する基準や時期を明確にしてください。
		45		照明にストリングライトを使うなど、写真映えするおしゃれなスポットにして欲しい。
46		公園を起点とし、町内に遊歩道や自転車道を整備し、30分コース、1時間コースなど何コースかまわれるような施設や子供の遊具の整備、貸自転車などもあればいいですね。そのまま観光スポットをまわれるような地図やパンフレットの整備もあればなお良い。地図にはトイレやコンビニ、各所の説明なども。管理ボランティアがいればなお良い。また、説明などもしてもらったらいいな。		
47	バーベキューエリア案良いですね。これにプラスして、老人から小さい子供まで手軽にウォーキングなりジョギングが出来るような場所が欲しいですね。野外で車に注意しなくてもよい、安心して歩いたり、ジョギングが出来る場所が欲しいです。出来れば路面に距離表示があるといいですね。又昔遊び（ケンケン、鬼ごっこ等の外遊び）が出来る芝地等があれば良いと思います。今の藍住町にはそれが無い様に思っています。ぜひお願い致します。			
工事概要に関すること	48	工事概要について、フェーズ別施設として災害時にどのように活用されるのか、電力や水・食料がどのくらいの人数に対応できるのか、具体的にご提示願います。	災害時のバーベキューエリアは、炊き出しや応急救護所等の平面が必要な敷地として、多くの用途で活用が可能と考えております。 災害対応に当たっては、今回整備するバーベキューエリアだけでなく、公園全体や駐車場、隣接する東中富児童館・老人憩の家を有効的に活用し、災害やニーズに柔軟に対応できるよう、指定避難所を補完するサブ避難所や地域の災害拠点施設として活用を図っていくことを考えております。	
(1) 電気設備概要	49	防犯カメラ設備について、「レコーダーは概ね1か月程度の録画容量を持つものを設置」とあるが、それ以前のは町において保存するのか。	管理運営面に支障が生じないよう適切に保存します。	

「藍住町東中富桜つつみ公園バーベキューエリア整備事業基本計画（案）」への意見募集（パブリックコメント）結果

分類	ご意見	町の考え方
運営方針に関すること	50 是非利用したいと思っています！家でバーベキューでは無しに公園の利用方法などルールに沿って安全安心に使用するなら大丈夫だとは思いますが！藍住町民の憩いの場に一層なればと！桜の花の下でのバーベキューはまた最高でしょうね！是非頑張ってくださいませ！藍住町民の1人として応援しております！	町の考え方 バーベキュー利用者だけでなく、公園に来られる皆さんが快適に過ごすことができるよう管理運営に努めてまいります。
	51 キャンプ場として利用できるか。緑の広場がなくなり、町内でキャンプできる場所がない。	本事業は、バーベキュー場として設置するものであり、宿泊を伴うようなキャンプ利用は予定しておりません。
	52 ・ライダーハウス「はちの巣」をご存じですか ○撤去前の緑の広場には、県外ナンバーの大型バイクが単独、あるいは複数台駐車され、彼らはテントを張って寝泊りし炊事をしていた。あるとき利用者と話をする機会があって次のことを知る／10年以上も前のこと ○全国のツーリング仲間には、無料でテントが張れ、炊飯もでき、近くにトイレのある。そんな条件の場所を「はちの巣」と称し仲間たちに口コミされている ○今回の意見募集により先の会話を思い出しネットで調べたところ、今では「はちの巣一覧」が表示され、撤去前の緑の広場も入っていて削除はされず取り消し線がひかれている ・計画案6の(1)営業期間外・(2)営業時間外・(6)時間外運用につき「ハチの巣」のライダーたちにも利用させる、させるとすれば対応策などを検討されてはいかがでしょうか	
	53 中学校ではキャンプを推奨していて、何となくキャンプは子供に良いのだなと思っていました。それで自分の子供は毎月キャンプ→YMCAに行かせていました。すると何でもできる様になりとてもよかったです。日本のほとんどの問題は、夫が家事、育児をしない事に起因します。家事をやらされていないのでできません。キャンプはいい解決法になると思います。藍住町では初めてのキャンプ場なので車・ゴミ・騒音等どうなるかわかりません。ヨーロッパではキャンプが人気なので国内外のキャンプ地の情報を集めて検討するといったと思います。キャンプはエコ活動にもつながると思います。戦争も男性が家事をやらないために起こります。ブーチンが食事を作りそうじをやっていてと思いますか？家事ができるとほめられるので自己評価も高まります。まずは国内外のキャンプ地の情報収集を提案します。	
	54 バーベキューエリア以外でバーベキューを行う人が出ると思う。それをどう管理する？夏になれば花火禁止にしているにも関わらず、花火をして自分の家の雨どいに花火のカス（打ち上げ花火）が入り、といがつまる。火事も心配。匂いは迷惑。	バーベキューエリアでは、施設が用意するバーベキューグリル以外の使用や持ち込みは不可とし、花火も禁止します。また、バーベキューエリア外や、バーベキューエリアの営業時間外は、通常の公園と同じ扱いとし、バーベキューや花火等の火気の使用は不可とします。
	55 自分たちでコンロを持ち込んで 公園でバーベキューをしてる人を見かけたことがある。バーベキューエリア以外でバーベキューしてる人とかにはどう対応するのか？時間を守らない人達の対応は？午後8時以降に騒いでる人や帰らない人などの対応は？公園や高速道路の橋の下や川沿いで花火をしてる人を見たことがある。どうするのか？午後10時以降に警察の見回りを頼みたい。 56 バーベキューエリアは反対です。 ○バーベキューの事前予約ができなかった場合、エリア4区以外の場所で、各自コンロ持参で行う方がいると思う。（煙・匂い・ゴミ等はゼロではない） ○全員の方がマナーを守るわけではない ○バーベキュー終了後花火をされる方もいると思う ○日頃、公園からボール・空き缶・使用後のティッシュや犬の毛のかたまり等がとんでくる。 ○いろいろな騒音もある（爆竹・夜遅くのバイクのふかし音や話し声・長時間の子どもの泣き叫ぶ声等） ○私も鮎喰川やウチノ海でバーベキューをしたことがありますが、隣りに民家はなかったです。	

「藍住町東中富桜つつみ公園バーベキューエリア整備事業基本計画（案）」への意見募集（パブリックコメント）結果

分類	ご意見	町の考え方
運営方針に関すること（続き）	57 飲酒運転はしないと思いますが、まさかのことが多々発生します。アルコールを許可する場合はグループの運転者を区画管理者が把握しておくことが必要だと思います。（河川敷で無許可のバーベキューをしている場合は別ですが）このような状況対応は、すでに利用条件として細かく設定されていると思いますが、近隣に個人の住宅、集合団地等が集まっています。明るいうちの子供の声は騒音と思っていても辛抱してくれていると思いますが（他県では裁判沙汰もあります）、夜の騒音はもっと厳しい声が出てくると思いますので、トラブルが発生しないように多方面に気を配って細心の計画を立てていただくようお願いいたします。	バーベキューエリアが整備されることにより、これまででない公園の利用の仕方ができるようになり、様々な世代の方が公園に来られるようになることが想定されます。一方でこれに伴って、これまででないような懸念事項が生じることも想定されます。施設整備に当たっては、こういった懸念、不安要素が解消できるよう、ルール作りや管理方針を定め、皆さんが安全で快適に公園をご利用いただけるよう努めてまいります。
	58 場所的には良い立地条件にあるが周りに住宅が多く迷惑がかかる恐れがある場合利用者のマナーを守る事を徹底していただきたい。 近年ゴミ処理能力がゴミの増加に伴って減ってきているのでゴミのリサイクルについて利用者の方に徹底して分別をきちんとしていただきたい。	
	59 バーベキューエリアの整備について、意見させていただきます。藍住町のHPおよび、パンフレットにて、概要を拝見いたしました。概ね、事業内容については賛成いたしますが、少しだけ気になることがありますので、書かせていただきます。まずは、管理体制です。営業中は管理人を置き、それ以外は防犯カメラにての管理のようですが、カメラのみでは不安です。常時とはいませんが、定期的な、人的管理（定期的な見回り）等、しっかりした管理をお願いします。そのためには、人とお金が必要になると思います。その場合、命名権の売却などで、民間に委託するのでもいいのではないかと思います。かつて、旧緑の広場にあったバーベキューエリアのなれの果てを思い出してください。あのような荒れ果ててしまっただけでは、せっかくの設備が台無しになります。大事な税金を投じて立派な設備を作る以上、しっかりと管理をお願いします。みんなが楽しめるよう、よろしく願いいたします。	
	60 バーベキューエリアの整備について以下の意見を提出します。 1. 公園周辺の放置ゴミが増えるので対策してほしい。 2. 治安が悪くなる可能性がある。お酒を飲んだりして騒ぐ若者が増える。これの対策してほしい。 3. 監視員が不在の時の管理と相談先をきめてほしい。 4. 周辺住民の臭い及び煙の対策してほしい。 5. 周辺道路の交通マナーを対策してほしい。現状でも悪いのに町外から人が集まるとさらに悪化する可能性がある。細い道が多く飛び出しなど子供が心配です。 6. その他、公園周辺に住んでいる町民への配慮をお願いします。	
	61 利用に際して、利用者が安全に楽しめるとともに、周辺住民にも迷惑がかからないよう、適切なルール作りも併せてお願いします。	
	62 後仕末等は責任を守っていただく。カラオケ使用時音量の規制が必要。トラブルはしない事。	
(1) 管理運営方法	63 要望として、管理は是非●●●●【団体名】をお願いしたい。	他の利用者の快適な利用を妨げるような音響機材等の使用は不可とします。
	64 このエリアの管理人は何人が常駐しますか？委託管理ですか？エリアの利用者と他の公園利用者あるいは近隣住民などのトラブルや事故が起きた場合、誰が責任を持って関わりますか？何も無いことを願いますが、対策は必要です。丸投げでは困ると思います。	バーベキューエリアのほか、公園内の他のスペースも適切に管理できるよう運営方法について検討してまいります。
	65 運営方針について、『管理運営方法 町直営、業務委託又は指定管理とし』とありますが、業者の選定は公平に願います。事件の後ですので、なぜその業者なのか選定基準などを明確にしてください。	
(2) 営業期間	66 営業期間について、営業期間外の施設の維持管理はどのように行うのか明示してください。	
	67 営業期間以外の管理体制として、管理人がいない時、防犯カメラの設置のみで大丈夫？	
	68 営業時間は基本年中として頂いて、平日も使用可能にして頂きたいです。冬に静かにバーベキューをされたい方もおられると思いますので、一町民としてこの整備事業はとても良いものだと思っておりますのでバーベQエリアの完成を楽しみにしております。	
(3) 営業時間	69 (1) 区画利用は19時30分までよいと思いますが、調理済みの料理を駐車場に持ち出しグループで再度、食事会をする状況も考えられます。(2) バーベキューをするので当然アルコールの持ち込みが可能と考えます。その時(1)の状況になれば深夜まで大騒ぎをすることも考えられます。(3) 駐車場にとどまらないように8時で閉鎖することも必要と思われます。(区画閉鎖後30分あれば駐車場を後にできると思います)	1グループ当たり利用時間は、時間制にするなど、多くの方が利用できるよう検討してまいります。 また営業時間の延長等については、利用状況や要望等を考慮し、今後検討してまいります。
	70 営業時間の制限は設定されておりますが一家族、1グループ単位での利用時間制限を設けないと利用希望者が多い場合、利用できない事が発生する恐れが有ると思います。	
	71 バーベキューエリアを利用する際、日時を予約制にしてはどうでしょうか。予約制にしないと町民が利用したい日時に使いにくい。予約制にすれば「3密」を防ぐことにもなりますので検討をお願いします。	
	72 事前予約ができるのか？当日受付だと材料をもっていても利用できない・・・という可能性があるため事前予約制にしていたらありがたいです。また利用可能時間（3時間制など）はもうけられるのでしょうか？	
	73 営業時間について、「午後8時までの営業とし、夏期の営業時間延長を検討する」とあるが、何時までの延長を予定しているのか。 74 営業時間が、20:00までは早すぎる。22:00くらいまでじゃないと利用しづらい。	

「藍住町東中富桜つつみ公園バーベキューエリア整備事業基本計画（案）」への意見募集（パブリックコメント）結果

分類	ご意見	町の考え方
運営方針に関すること（続き）	75 町民と町外の人での差をもっと考えるべき。例えば、町民優先で予約がとれる、とりやすくなる、町民が使用する場合、料金を安くするなど	バーベキューでの利用は、前日までの事前予約制とし、料金については、多くの方が利用しやすい金額に設定したいと考えております。 また、町民の方が優待を受けられるような、仕組みを検討してまいります。
	76 利用料金の徴収はどの様に行うのか？ 予約時の決済方法は？（現金・電子決済） 予約はいつどの様な形で利用日のいつ頃前か行うのか？キャンセル料などの有無は？ 障がい者や町民町外などで利用料金の割引などは設定するのか？	
	77 バーベキューエリア運営方針が守られればよいと思います。グラウンドなど借りるとき、町に予約に行くので、このバーベキューも予約制にして、名前や団体がわかる様にしたらどうですか？いろいろな問題があり、町の管理が間われ大変だと思えますが意見を出し合って決めていければと思います。	
	78 利用料金1000円は安くいいと思う。グリル・テーブル・イスなど借りられて1000円は安い。毎年、小屋平にある中尾山キャンプ場を利用しているが	
	79 町内の人と町外の人利用料金に差をつけてください。	
	80 とても手軽な料金ですが、このお値段でいいのか？と安すぎて申し訳なくなりました。長く続けていただきたいので、無理ない価格にさせていただけたらありがたいです（もちろん熟考されていると思いますが） ここは町外の方も利用可能でしょうか。とても人気になりそうなので、1年目(今年の10-11月)は町内の人限定などでプレオープンなどしていただけたら嬉しいです。	
	81 料金について、バーベキューエリアの町内外の年間利用者や稼働率などの予測と、1区画あたりの利用料金を1000円程度にする根拠について明示してください。またバーベキュー以外の無料利用はどんな利用を想定しているのか明示してください（利用人数、目的など）	
	82 料金について、1区画あたり1,000円での貸与を想定し、さらに管理人を設置するとあるが、1年度におけるすべてのコスト（電気代や水道代）の試算と、利益の試算の概要を示して欲しい。赤字経営にならないのか懸念する。	
	83 利用料金は区画あたり¥2000とかでも良いと思う。その分レンタル用品や消耗品、設備などを良い物にして欲しい。	
	84 『料金 バーベキュー利用：1区画当たり1,000円程度』の根拠をご提示願います。	
(5) 販売用品	85 町内の業者と契約して1セットいくらといったバーベキューセットを現地まで配達してくれるサービスがあったらいいですね。	用品の販売等については、環境面に配慮した物の活用、販売を検討してまいります。
	86 炊事等に洗剤等は設置する予定でしょうか？各自で持ち込みでしょうか？その際 洗剤は自然に配慮した物などにすべきではないか？ 利用料金のなかに ゴミ袋も含めてもらいたい。ごみ処理についてはゴミ箱を設置するがあるが ゴミ処理には経費が掛かる為 利用者には町指定のゴミ袋を1枚単位で利用時に渡し 不足する様であれば1枚単位で購入できるようにしてもらいたい。各自 持ち帰りも可とすると 途中で不法投棄されたりする可能性もある為。	
	87 販売用品について、売上管理や在庫管理、ゴミ減量の観点から、皿、コップ、箸などの使い捨てでゴミになる消耗品を施設利用者に販売するメリットはないと考えます。用品の販売については再考してください。	
(6) 営業時間外の運用	88 営業時間外の運用について、営業時間外における電気設備やバーベキューグリルを持ち込んでの無断使用、個人やグループによる長時間の占拠などにどのように対処するか利用ルールを明示してください。	営業時間外は、バーベキューエリア部分も通常の公園と同じ扱いとし、自由にご利用いただくことができます。そのため、営業時間外については、これまでの桜つつみ公園と同様、適切な管理を行ってまいります。 なお、営業時間外は、通常の公園と同じ扱いとするため、バーベキューエリア内であっても火気の使用は不可となり、公園内のルールに則ってご利用いただくこととなります。
	89 営業日、営業時間外はバーベキュー区画を完全閉鎖（ドア等で）する？管理人なしで解放しておけば自由に使う人が出る可能性があります。小さい子は珍しい物に興味を持つので、事故の発生も考えられます。	
	90 営業時間外の利用について、「無料で解放する」とあるが、「解放する」の意味を教えてください。3月～11月以外は管理人もいないと思われるが、その間に解放し、問題事案が発生した場合は、誰が対応等を行うのか。また、営業時間外に勝手に使用した場合等は、どの程度の対応をとるのか。火を使う施設であり、危険が伴い、また深夜等に人が集まる等すると近隣住民としては非常に迷惑である。防止のための防犯カメラ設置だけでなく、「何をしたら、どういう対応をとる」（営業時間外にバーベキュー施設を使用した場合は、警察に通報する等）という点を示していただきたい。	
	91 日中管理者がいる時間帯は、管理が十分対応されると思いますが、夜の管理体制を十分に考えなければ、周辺に住宅アパートが隣接しているので、せっかくの施設について苦情等が寄せられては、問題施設となる心配があります。警察等と事前に協議を行う必要があると思います。防犯カメラの設置予定とのことですが、プライバシーとの関連について十分検討配慮し、設置が必要と思います。また、画像の管理について十分検討し、施設全体を把握できる（特に夜間）配置に留意の必要性を感じます。	
	92 営業時間外はバーベキュー不可であるが、無料開放とのことですが、管理人さんがいない状況下できちんと守られるのかなと少し不安に感じました。またコンセントがあるので不正利用などの可能性も気になりました。夜間にそこで寝とまりする方やマナーのない食事利用などで、公園の治安が乱れたり、近隣住民の方が困らないよう何かあった際は夜間利用不可とするなど対応していただけたらより安心安全な公園になると思います。	
	93 夜間の防犯対策 94 営業時間外の管理についてご提示願います。	
バーベキュー用品の選定に関すること	95 バーベキュー施設は良いと思うが炭やガスを燃やすのは環境に好ましくなく時代に逆行するものなので、ホットプレート等電気加熱するもの専用にするのが望ましい。電気式にすれば施設の整備費用は嵩むし電気代の徴収も必要となるがホットプレートならこの家庭にもあり、誰でも手軽に楽しめしかも安全である。一般のバーベキュー施設なら何処にでもあり新鮮味がない上、排気ガス出たり燃えカスや灰が残る環境に好ましくない。本格的なキャンプやバーベキューをするいわゆるマニアの中には、マナーに問題がある人が散見され一般の人が近づきがなくなる。今どきよと同じようなコンセプトの施設を新設する意味はなく、環境に配慮し電気専用にするなど誰でも手軽に利用できるようにすべきだろう。	バーベキューグリルについては、煙が発生しにくい電気式のバーベキューグリルを導入する予定です。また、施設が用意するバーベキューグリル以外の使用や持ち込みは不可とし、炭捨て場等も設置しません。
	96 他のバーベキュー広場で目につくのは、バーベキューを楽しんだ後の炭をその場に捨てている方をよく見かけます。炭を捨てる場所を提供できたらどうなのかと思います。その炭を再利用できる方法があれば、設置の利用付けにもなるかと考えますが、皆んなが楽しんで過ごせるバーベキューエリアになることを期待します。	

「藍住町東中富桜つつみ公園バーベキューエリア整備事業基本計画（案）」への意見募集（パブリックコメント）結果

分類	ご意見	町の考え方
事業費に関すること	<p>97 まず、この計画書に予算案が書かれていないことが不思議だと思います。初期投資金額、ランニングコスト（管理人の費用、電気・水道代、設備・備品の補修や補充費用、その他の費用）の見込みを教えてくださいと正確な判断ができなとおもいます。一般的に、新型コロナ感染拡大や各地の戦争の影響などで、物価がどんどん上がって、雇用も不安定なこの時期に、公共の投資として優先してやるべき事業ではないと思います。バーベキューをするほど余裕のある人々は自分で用意して、BBQをすれば良いのです。町としては、もっと先に予算をまわすべき事業があると思います。その一番は、給食費の無料化です。保育園・幼稚園・小学校・中学校の給食費は全額無料にすべきです。先日の徳島新聞に県内各市町村の比較表が出ていましたが、藍住町の取り組みはまったく遅れています。議会だけに、給食費補助の質問に対して「予算がないのでできない」という、実にそっけない、町側の回答が載っていました。それなのにバーベキューの設備を設置する費用なら出てくるというのは実に不思議です。また、町の西側には桜つつみ公園、中央部には正法寺川公園が整備されていますが、東側の勝瑞城公園は「史跡」とか「三好長慶」とかいう掛け声だけで、人が集まる場所としての整備が全くありません。いつまでも、何回も掘り返してばかりでは仕方がありません。まず、トイレと時計を早急に設置してもらいたいです。「史跡勝瑞城館展示場」の横に仮設トイレがありますが、男女兼用のようですし、「史跡」のトイレとしては、少し恥ずかしいような気がします。大人数の行事があることを考えた整備が必要ではないでしょうか。また、小さい子供は時計を持ってないので、学校のチャイムが鳴ったら5時で、もう帰る時間だという情けないことになっています。地元の情報が少ないのか、議員さんに熱意がないのか、これも不思議なことです。結論として、限られた町の予算をどう使うかということですから、バーベキュー設備の設置より先にやるべきことがたくさんあると思います。</p> <p>98 設置には、反対です。そもそも意見を求めておいて、なぜ来月28日に設計完了なのか順序が逆ではないのか。まさか、5000万以上の費用をかけて、営業日数が年間140日、利用区画が4区画の整備を考えているのではないでしょうね。町長の思いつきの公約で、大金をかけるのは止めてほしい。町をそっとしておいてほしい。今なら撤回してもだれも文句は言わないでしょうね。こんなことで争点にしてほしくないです。次の選挙をよく考えてください。</p> <p>99 ①設備投資にいくらかかるのか？②維持管理費にいくらかかるのか？③利用者はどれくらいと推定しているのか？（管理人の人件費を含め）④利用者からの使用料金収入はどれくらいあると考えているのか？⑤利用金額から減価償却費と管理費の合計を差し引いた額がマイナスになった場合は税金からの持ち出しになるのか？⑥管理人は新規採用か？その場合は採用者の人選に噂になっている付度が入るのか？これらが不明で、どのような意見を求めているのか不明。作ることを前提に意見を求めるのは片落ち。利用者からの収入ですべて賄えるのであれば設置も構わないが、そうでなければ税金の無駄遣いはやめるべき。一連の不祥事を反省すべき。このような意見書は、うまくいかず問題になった場合の言い訳作りに過ぎないではないか？このような施設が必要か不要かを問われれば、大半の人は必要と答えるでしょう。しかし自分の金で作るのですよと言われた場合、どれだけの方が賛成するのでしょうか。もう少し、レベルの高い行政組織になってください。関東の友人から笑われました。</p> <p>100 管理棟を整備し管理人を常駐とするとあるが、年間の開設日数を考えれば厳しい予算状況の中、毎年維持管理費を計上するのはいかがなものか。管理運営費を効率よく支出する計画があるのなら示して欲しい。</p> <p>101 厳しい予算状況の中でこの時期に当該場所にバーベキュー施設は必要ないのではないだろうか。</p> <p>102 概算事業費について、概算とはいえ広告費が明記されていませんが、『町外からの誘客を図り』をどのように達成するのかご提示願います。フェーズフリー施設であれば国の補助が見込めるという話を耳にしましたが、それは事業費に盛り込まれているのでしょうか？</p>	<p>整備に係る費用については、基本計画【案】のとおりです。管理運営方針については、維持管理費を抑えながら、中長期的に渡り、多くの方に利用しやすい料金設定で快適にご利用いただけるよう検討してまいります。</p> <p>災害対応に向けた備品等の整備に当たっては、国庫補助等を活用した財源の確保に努めてまいります。</p>
スケジュールに関すること	<p>103 工期について、公園利用者のことを考えれば、利用者が少ない冬場に行工を行うことが良いのではないかと思います。多くの方が利用しています。不便とならないように配慮をお願いします。</p>	<p>工期については、利用状況や安全性を考慮し、検討してまいります。</p>
懸念事項（ごみ、騒音、火事、におい、飲酒）	<p>104 市町村の全域又は、特定の区域においてバーベキューを禁止する条例をだしている自治体は数え切れない程たくさんあります。それだけ、バーベキューをする人の行為が、近隣の住民に多くの迷惑をかけているということをお話しているのではないのでしょうか。条例など知らない、素人の私が想像しただけで、色んなリスクが浮かんできます。①騒音②火事③近隣への臭い④焚火による煙⑤自動車事故⑥飲酒に伴う事件事故。特に最後の飲酒に伴う事件事故が一番懸念される事柄です。自身、飲酒を伴わないバーベキューをいまだかつて経験したことがありません。そういうことからしても、ひいては、藍住町という自治体が真昼間からの飲酒を地域の活性化と称して、推奨することにつながることを知ってください。それでも強硬に実施するというなら、それらのトラブル一切の責任を藍住町が負う覚悟で行ってください。活性化を図る目的なら、他にもたくさん公園の使用方法是あります。わざわざこれだけリスクの高い「昼間から夜中までの飲酒」を、公金を使って推奨する事に、甚だ疑問があります。良識のある再考を願います。</p> <p>105 バーベキュー場設置には+（プラス）、-（マイナス）あると思います。最近ではキャンプが流行とか、家族又は友達同士、家の庭でする事が多いと思います。一番大事な事は環境を汚さない事だと思います。社会環境も昔と比べて良くないのでやめた方が良くと思います。鳴門内の海で設置場を見た事があります。必ず飲酒があると思うので止めた方が良くと思います。桜つつみ公園の桜、皆とても楽しみにしています。今のままで良いと思います。</p> <p>106 不特定の来場者が来られると予想されます。その中には、マナーの悪い方が必ずいると思います。騒音・火事・煙・事故・喫煙・ゴミの不法投棄など考えられます。こんなリスクをおかしてまでわざわざバーベキュー施設を作る必要はないと思います。バーベキューエリアを中途半端に作っても後々困ることが容易に想像できます。これらのことから、私は反対です。</p> <p>107 桜つつみ公園にバーベキュー場を作ることに絶対反対です。騒音とゴミ問題が勃発するからです。他県では騒音問題で公園が廃止に追い込まれているというのに、近くにアパート、民家が隣接していると作るうなんて、こういった事例を検証しているのでしょうか。騒音問題やゴミ問題でまたしても全国版の物笑いになりたいたいですか？ここではなく、親水公園にはテーブルやベンチが設置されているのに、放置されたまま朽ち果てようとしているのを、もったいないと思いませんか。休日にはたくさん子どもが来て、駐車場もいっぱい車がなかなか止められない。公園も遊具が使用できなくて子ども達がっかりしているというのに、今世間では大はやりのBBO場にしようなんて、短絡的過ぎて絶対反対です。</p>	<p>バーベキューエリアの整備に伴い、多くの懸念事項が想定されます。しかしながら、その多くは利用者のマナーに基づくものであり、バーベキュー場そのものは、交流・憩いの創出の場、にぎわいづくりの場として、効果が期待できると考えております。マナーが守られるような管理運営を行い、バーベキューエリア利用者だけでなくバーベキューエリア利用者以外の方も気持ちよく公園をご利用いただけるよう努めてまいります。</p>

「藍住町東中富桜つつみ公園バーベキューエリア整備事業基本計画（案）」への意見募集（パブリックコメント）結果

分類	ご意見	町の考え方
周辺環境に関すること	108 今もゴミを捨てて人がいる。川沿いや高速道路の下などに ゴミをどうするのか？広い範囲でも清掃してくれるのか？野良猫などの苦情が出るのに 放置している。捨て猫が増えている。食べ物を与える人が増えそう。野良猫をどうするのか？	公園内については、現在管理を委託している事業所やバーベキューエリアに配置する管理人により管理していくこととなります。公園外の管理については、可能な範囲において、管理人等により清掃等に努めてまいります。 施設については近隣民家に配慮した配置とし、バーベキューグリルについても煙の発生しにくいものに限定することを予定しており、近隣民家や芝生広場の利用者への影響が出ないよう工夫してまいります。 また、バーベキューエリアに限らず公園利用に対しての問合せやご意見等は役場生活環境課において承っております。
	109 バーベキューエリアができるのは嬉しいですが、周辺に住宅も多いことから近所への騒音への配慮がなされているのか気になる点ではあります。月見ヶ丘公園のように広い土地ではない為、休日は混雑しやすくなっています。バーベキュースペースがあることで、子供がのびのびと遊べる範囲が狭まるのではと思っています。施設を増やすことよりも違った形で藍住町のイメージや信頼の再構築が必要だと思えます。	
	110 利用者の素行不良や、匂いや煙がひどい場合の苦情申し立て窓口について ●匂いや煙は、洗濯物に影響したり、近隣住民の快適な生活に支障を及ぼす可能性がある。固定資産である住居等への汚れ等の影響もある。また施設を作ることで、飲酒をしたものが夜間に騒いだり、時間外にたむろするものが現れることも懸念される。そういう事態が起こった場合の苦情申し立て/通報窓口の設置を要望する（可能であれば24時間体制等）。 ●以下の事案が発生することを懸念しているが、想定している対応策を示していただきたい。 i. 煙や匂いによる洗濯物、固定資産への影響 ii. BBQ利用者や時間外利用者によるゴミの散乱 iii. 利用者の飲酒/酔酺による騒音等 iv. 時間外利用者による問題行動	
	111 会場周辺の皆様の了解賛同を得る事	
公園管理に関すること	112 今までも公園の管理がきちんとできておらず、ゴミ問題、ペットの尿ふんの処理ができていないため、桜つつみ公園バーベキューエリア整備事業に対し反対いたします。	現在、桜つつみ公園は、事業所への委託により管理しております。 バーベキューエリア整備後には、営業時間中に管理人を常駐させる予定であり、適切な公園管理に努めてまいります。
	113 今まで公園の環境整備がきちんとできていないのにバーベキューエリアをつくるとよけいにゴミ問題に発展するため、桜つつみ公園にバーベキューエリアは不必要。	
	114 桜つつみ公園の外灯は、一年中、17時30分に点灯します。夏場には全く活用なしです。2時間くらいの点灯のため以前役場に電話しました。回答は最初の設定がそうになっているから、仕方ないです、と。こんな状態で、バーベキューの管理ができますか？役場の係の人が交代するので、以前のことは知らぬ・存ぜぬ。こんな風習なくしませんか？余談ですが、親水公園にも外灯がありますが、10年くらい前から全く点灯せず。役場に問い合わせたら、電気代がかかるからと。おかしいと思いませんか？	
	115 現在でもゴミが散乱し公園付近に捨てています。徹底してください。猫の餌付けにも注意して下さい。駐車場で何匹かいます。	
	116 小さな子どもを子育てするに当たり、広い芝生は本当にありがたく、また安全にボールあそびをするのにも広い芝生は貴重です。なので、このように（ウラ面の絵）芝生の端の方にバーベキュー場ができるのであればうれしいです。ただ、こんなに藍住町で大きくきれいな公園なのに、トイレが古い。オムツを替える台の設置がない。この2つはいつも残念です。みんな外でレジャーシートで替えたりしていますが、本当はトイレでしたいです。遊具も古くなってきました。	
旧緑の広場に関すること	117 以前緑の広場にバーベキューエリアがあったがほとんど利用されていなかったため桜つつみ公園バーベキューエリア整備事業に対し反対いたします。	緑の広場は管理人を配置していない無料のキャンプ施設として貸出ししており、また、当時はSNS等を活用した周知手段もなかったことから、今回整備する施設とは条件が異なるため単純に比較することは困難であると考えております。
	118 みどりの広場にもバーベキュー場があったが、あまり活用されないまま老朽化したことについて検証を行ったのだろうか。	
駐車場に関すること	119 駐車場の整備。現在でも、休日には路上駐車や駐車場に駐車できない事が多々あり、近隣の迷惑になっています。	現在、有効活用できていない旧ゲートボール場を駐車場として開放するなど、駐車スペースの確保について検討してまいります。
	120 駐車場が狭いため、周辺住民への迷惑をかけると思われるため桜つつみ公園バーベキューエリア整備事業に対し反対いたします。	

「藍住町東中富桜つつみ公園バーベキューエリア整備事業基本計画（案）」への意見募集（パブリックコメント）結果

分類	ご意見	町の考え方
パブリックコメントに関すること	121 このパブリックコメント募集が、すでにやることは決まっているように書かれているのは変です。パブコメ募集が、バーベキュー設備設置を正当化するための手順の一部になるのは困ります。事業を進めるか、中止するか判断も含めてのパブコメ募集でなければ意味がありません。それと、集まった意見をどうするかも書かれていません。氏名は非公開として、意見の部分は漏れなく全部、公開しなければ公平なりません。行政執行者としての姿勢が問われているのです。	今回の意見募集は、パブリック・コメント手続条例に基づき実施しております。頂きましたご意見（パブリック・コメント）は、内容を整理し、氏名、住所等の個人情報を非公開とした上で、ご意見に対する町の考え方と合わせて公表することとしております。
	122 藍住町東中富桜つつみ公園のバーベキュー事業計画書の折り込みチラシが3月15日（水曜日）徳島新聞に入っていました。徳島新聞を購読している家庭のみの配布でずか？チラシでは、ほぼ決まっているようですが、今から意見を、取り入れていただけるのでしょうか？少し遅すぎませんか？	頂きましたご意見は、事業の参考とさせていただきます、よりよい事業計画にしていきたいと考えております。
	123 ○今回の意見の募集において、住所・氏名・電話番号まで必須項目としているのは何故ですか？ この意見募集について、町内の友人8人ほどの集まりで聞いてみました。こんなに個人情報をかかなくてはいけないのか、気軽に意見を出しにくいという声が強かったです。広く意見を聞くためのハードルが上げられています。電話番号やメールアドレスまで聞くということは、各々の意見や疑問に対して個別にお返事や説明をする丁寧な対応はあるのですか？わざわざ意見を届ける町民の声をまとめて公報に載せて終了というのではあまりにも一方通行です。意見募集にあたっての個人情報は任意でよいのでは？大切なのは形ではなくて、意見をきちんと聞く姿勢ではないでしょうか？また広く町民に知らせて得た声・ご意見を大切にしてください。担当者や一部の方が見るだけではなく、課の内外の関係者とも共有してください。もちろん 個人情報以外ですが。 ○年度替わりの異動の時期でもあります。情報の取り扱いについても今まで以上に注意が必要です。 相次ぐ情報漏洩の後で、町民は不安を感じています。多くの町民が今の藍住町の体制は信用できないと強く感じています。今回のアンケート（パブリックコメント）についても、取り扱いについてどれ程意識して、課の中で徹底した対策がなされているのか。たとえば町長から意見を知りたいから用紙を見せてと言われても、全員がはっきりNoと言えますか？総務企画課がそうであることを願います。 むやみに個人情報を求めないことも重要だと思います。情報漏えいの対策について現場のハード面の対策ばかりを並べても、町長はじめ多数の議員の方々の意識はほとんど変わっていないように思われます。悪いと思わなくて行動が変わるでしょうか？反省のない方々は現場のせいにして「対策」します。 ○意見募集にあたって、「より多くのおみなさんご意見を伺い、反映させることで、さらにより良い整備計画にしたい」と述べられていますが、この事業スケジュールでそれは可能でしょうか？3月15日頃に配布し、31日に締め切る。4月28日に設計完了、5月から工事。全く「ご意見を伺う」気はなく、手続き上聞きましたという姿勢。本当に町民の方を向いていない。少なくとも私の友人たちはそう感じております。例えそれが慣例であっても、不信が広がるこの時期に、町として変わる姿を期待しているのです。 このように緻密な素晴らしい整備計画案を作る総務企画課の方々の能力も、向かう方向を間違えば人々の残念な気持ちにつながってしまいます。 町民に寄り添い、町民の信頼を取り戻す姿勢を、どうか現場の皆さんから伝えてください。私たちは批判をしたいわけではありません。安心してまかせたいのです。よろしく願いいたします。	頂きましたご意見は、パブリック・コメント手続条例に基づき実施しております。今回の意見募集は、パブリック・コメント手続条例に基づき実施しております。頂きましたご意見（パブリック・コメント）は、内容を整理し、氏名、住所等の個人情報を非公開とした上で、ご意見に対する町の考え方と合わせて公表することとしております。
124 そもそもこの計画性のない施設を作ること自体反対ですし、白紙にでも戻したのなら逆に好感が持てます。少なくとも私の同世代（ママ友たち）はこの施設ができる事すら知らなかったり、出来るとも思っていない方がたくさんいます。むしろ子どもたちが思いっきり遊べる場所がなくなると実際そういった声ほとんどです。そして施設が出来る事に関して喜んでる方と今だ誰一人として出会ったことがありません。今回のこちらの意見提出となっていますが、施設が出来る事に関して事前に町民の意見やもっと情報を公開するべきですし、順番が完全に逆になっている印象を受けます。先日、町議会、町長辞任動議に参加させて頂いたのですが、一般質問で議員さんがそういった内容を指摘したり、傍聴席で反論する人が声を出したのなら、一部の男性方が汚い言葉を発していましたが、恐らく喜ばれているのはそういった方々（施設の仕に関わる）になるのでしょうか。町長選であった謎の怪文書問題や町の信用を失う様な町政のやり方に不信感しかありません。世代も仕事も違えばそれぞれの立場も違う。だからみんなの意見が完全一致なんぞは勿論ない。ただそれが自分の立場を利用した彼らのガチガチに仕組まれた結果にしかならないんだと思うと歯がゆく、虚しくもなります。結果的にそれらの尻拭いをするのは町の職員さんや町民、子どもたちになります。町長、町会議員さんにすべてのパブコメに目を通して頂く様お願い致します。施設を作ると決めたなら、少なくとも町民の半分が納得するくらいの、しっかりとした中長期的な目的を示して頂き自信を持って町民に提示してください。		

「藍住町東中富桜づつみ公園バーベキューエリア整備事業基本計画（案）」への意見募集（パブリックコメント）結果

分類	ご意見	町の考え方
計画全体に関すること	<p>125 基本計画【案】全体について、レジャー利用を基本として災害時にも利用できる施設として整備すること、災害時利用を基本として平時にはレジャーに利用する施設として整備することでは事業内容や事業規模が大幅に変わってきます。まず公園整備の主たる目的や方針、施設の運用期間や更新時期を明確にしてください。いずれの目的にせよ、現段階の計画では利用料金の算定基準が不明確で、町民が得られるメリットよりも、バーベキューによる煙やにおい、ゴミの問題、騒音などのデメリットや、施設の維持管理費の採算性、災害時や緊急時の施設として活用できるかどうかなどの点において疑問があります。バーベキューエリアの整備は近隣住民の日常生活や、遊び場や憩いの場として利用している町民に大きな影響を及ぼすと考えます。パブリックコメントの募集だけでなく、住民アンケートなどを実施して広く町民の意見を聞いてください。</p>	<p>町の考え方</p> <p>バーベキューエリア整備事業は、桜づつみ公園内の有効活用しづらい傾斜地にウッドデッキを設置し、その増床部分にバーベキューエリアを整備するものであり、現在の公園機能にプラスアルファの要素を追加するものです。これまでの公園利用を制限するものではなく、活用の幅を拡げ、公園の魅力向上を図ることにより、地域の活性化を目指すものとなります。公園利用者は、町民に限らず町外の方もお越しになっています。町民の方には日常に楽しみを創出する施設として、町外の方には地方的ベッドタウンとして都市的で利便性の高い藍住町らしさを実感してもらえる一つの施設として、魅力的な施設となるよう進めてまいります。今回のパブリックコメントの募集により、多くの方から事業に対するご意見を頂戴しており、事業の整備方針、運営方針に対するご意見については積極的に取り入れていきたいと考えております。整備反対の立場からいただきましたご意見も、懸念事項や課題が想定されることによる不安からのご意見であることとらえております。ご指摘いただきました懸念事項等がクリアできるような整備計画、運営方針を検討してまいります。</p>
	<p>126 桜づつみ公園バーベキューエリア整備計画に反対です。理由を以下に述べます。</p> <p>①費用対効果の観点から・・・60,522千円をかけて整備し、年間の人件費・管理維持費や耐用年数以後の修繕費等が、35千人余りの町民のうちごく一部の人の楽しみにしか繋がらないと想定できるため。</p> <p>②安全性の観点から・・・営業時間外の不適切使用の安全管理や防犯上の対策を取ることが可能なか問題が残るため。</p> <p>③公園利用者に対する影響の観点から・・・予定地の芝生広場は、小中学生のボール遊びや犬の散歩や幼児と保護者が運動遊びをするなどの利用に対して制約がかかるため。</p> <p>④近隣住民に対する影響の観点から・・・バーベキュー食事に伴うアルコール摂取などが影響を与える可能性が考えられるため。</p> <p>⑤災害時での活用の困難の観点から・・・傾斜地利用のためバリアフリー化は難しく、公園自体の構造の見直しが必要なため。</p>	
	<p>127 ■計画全体について</p> <p>・藍住町から車で約30分圏にあるBBQ可能な競合施設と比較すると、ウチノ海、月見ヶ丘、宮川内ダム公園の3箇所あり、いずれも海沿い（湖畔）でロケーションが良く、近くに民家が無く、かつ基本無料（ただし施設利用は有料）で、近いというメリット以外はあまり感じられません。どのような需要があって計画されたのかご説明願います。</p> <p>・松茂町では外部コンサルタントが入っている施設があると聞いています。藍住町も外部コンサルタントを入れ、第三者目線でのアドバイスを受けてもよいのではないのでしょうか？</p> <p>・住民アンケートをとって賛否両面の意見を取り入れ、計画の見直しでもよいのではないのでしょうか？</p> <p>・BBQ施設や災害用施設自体を否定するつもりは全くありません。ただ計画内容については見直すべきではないのでしょうか？桜づつみ公園でなければならない根拠が弱く、理由は期待できる効果に対しても事業費が高く感じます。必要な施設であるならクラウドファンディングで資金を集めることも期待できるはずですが、是非活用すべきですのでご検討ください。</p> <p>桜づつみ公園の利用者は、小さなお子さまとそのご家族が中心です。当計画によって現在の利用者以外が集まり、現状の利用者が利用しづらくなるのが考えられます。「誰のために」「なんのための」公園とするのか、住民や外部アドバイザーの意見を取り入れて、多くの方が幸せになる方法をご検討願います。</p>	

「藍住町東中富桜つつみ公園バーベキューエリア整備事業基本計画（案）」への意見募集（パブリックコメント）結果

分類	ご意見	町の考え方
<p>計画全体に関すること（続き）</p>	<p>128</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 町民の税金6,500万円を投じるからには、投じた分、どれだけの効果が得られるかをしっかり示して欲しい。6,500万円は藍住町にとっては安い値段ではない。 ・ また、設備費用だけではなく、ランニングコストもかかる。将来においても町民、町内企業の税金が積み込まれることになる。ランニングコストもしっかりしめし、利益が得られるのかをしっかりと示して欲しい。 ・ 近隣住民は特に不安を抱えている。上記のように費用や効果が不透明な中で、近隣住民だけが無駄なリスクや心労を背負うような事業は見過ごせない。実施するからには、安全性をしっかりと担保し、近隣住民の理解、納得を得た上で、町にとって意味のあることをしてほしい。（当該事業で町外からの誘致を図れるとは到底思えないし、「『3密』を防ぐ屋外活動の需要が高まる」云々というには、既に時機を逸している）。 ・ そもそも桜つつみ公園の利用率が低いから当該事業に着手したと聞いている（議会議事録よりそのように拝見しました）が、利用率が低いと見なす数値根拠およびその算出根拠を示して欲しい。 ・ 公園利用率が低いとして、アンケート等実施した上で、その理由を分析し、BBQ が最も効果的と判断したのか。BBQ が効果的であると判断した理由とその根拠となる資料を示して欲しい。 ・ バーベキュー施設設置前と後で、利用率の向上を数値で短い期間でなく数年単位で評価、開示、その結果にかかる政策判断の正当性等を町民へはかり、公示すべき。 ・ 防災設備を兼ねることができるとあるが、災害についてどの程度の想定なのか、専門家からの意見を入れているのか。南海トラフ地震が来た際には津波高潮のほうの問題になると想定されるが、その際にも川岸のあの場所が防災設備として本当に有効なのか。高台を設置した上で、近隣住民の避難施設を兼ねるべきではないか。（以下、市民の意見） ・ なぜ公園利用率が低いのかの理由をきちんと調査分析した結果によると思うが、他の改善策も合わせて行わなければ効果がないのではない。 ○ 公園までの道路が直線わかりやすく整備されていない。 ○ 主要道路からのわかりやすい案内表示がない ○ 公園には東屋の日よけがなく、子供も付き添いの大人も休憩する場所に乏しい。 <ul style="list-style-type: none"> ○ スマートフォンゲームアプリのスポットとなっているので、それを利用して、共同イベントを行う。 ○ あちこちにお墓があり、印象が悪い。 ○ 夏にはちゃんと水遊びができるよう整備すべき。 ○ ジップラインなどもう少し高学年でも楽しめる遊具を設置。 ○ 河川敷の滝？とも一体化して、あちらでもこちらでも子供が遊べる仕組み。距離が離れているが、河川敷も公園の一部として、自転車に乗る練習などできるようにする。 ○ 高学年になると公園だけでは少し手狭である。公園を児童館まで一体化し、児童館で室内スポーツも楽しめ、暑い夏・寒い冬には室内で休憩できる。付き添いの大人も一時的に読書や睡眠など休憩できるようにする。公園と児童館を一体として、そこへ行くまでには運動遊具を設置、また、ウォーキング用レーンを設置。利用者を子供だけでなく、高齢者が利用することも考え、町民の健康増進を図る。 あすたむらんどまで行かなくても、身近に楽しめる、運動できる、読書もできる公園を目指す。児童館で、利用者の多い土日限定で、カフェとパンの販売（出来れば個人が趣味で出店できるような仕組み）、夏場のみ、目玉になるかき水店を設置。 ○ 昨今の状況から土日のみドックランも有益。 ○ 道の駅から公園まで河川敷にサイクリングレーンとウォーキングレーンを設置する。 どちらかに車を止めて、安全に公園まで散歩でき、疲れたら道の駅で足湯、おながが空いたら多少の食事でもでき、相乗効果が期待できる。 小さい子供連れでも安全にたどり着けるよう、大きな道には歩道橋を架ける。歩道からの景色も楽しめるようにする。歩道橋は津波が来たときの避難所にもなればよりよい。地域住民もウォーキング利用することで、「糖尿病死亡率全国ワースト1位」からの脱却にも貢献。 マラソン利用者にも使って貰えるよう、道の駅にランナーハウスを作る。サイクリング・ランナーについて、きちんと整備して、魅力的であれば、他府県からの利用をも見込むことができる。 箱物を作って、終わりではなく、利用してもらい、経済効果を生み続けることが有益であるので、長期にわたるビジョンをもって施策を行うべきではないか。 ○ 外国人の流入が多いことから今後地域と共存を推進するため、平日夜に児童館で日本語・英語教室や、外国人料理教室など行うことで、ついでに公園利用も促す。 近年、箱物でなく、田舎の良さの実体験に価値があがってきている。なにもないこと、田畑や緑自然があること、夜空が見渡せること、人が少ないこと、古くさいこと、すべてが都会から見れば価値がある。トイレと休憩できる場所さえあれば観光資源になる。「のんびりを楽しむ」などを切り口にできる。 藍住町も長期的なビジョンを持って、都市計画をきちんと行うべき。今のような業者任せ開発では都会と大差なくなり、中途半端で、移動手段も発達していないのに、道は整備されておらず、なんの魅力もなくなる。今後、高齢者が減って行くに伴い、農地の乱開発が進むであろうことを憂慮し、今後食糧難から農業の価値は上がっていくことから、農地の大型化を町が斡旋すべき。子供が都会へ出て行ってしまったあと、相続によって、土地に思い入れのない相続者がお金になればいいという発想から売却してしまう。そういったときに、近隣の農家へ貸し出しを斡旋してくれる制度があれば、そのまま田畑で相続し、田畑がまとまっていくことで大型化を推進していけるのではないか。建物の高さ制限、外国人の土地取得制限なども今から規定しておくべき。 藍住町がSDGs 持続可能な目標を持つことを大いに期待する。 	<p>町の考え方</p> <p>前ページにおいてお示した考えのとおりです。 なお、いただきました改善策については、今後の参考とさせていただきます。</p>

※多数のご意見をいただきありがとうございました。町政全般に対するご意見もいただいておりますが、回答は本計画案に対するものについて、掲載しておりますので、ご了承ください。

※ご意見の中に、団体名等の固有名を記載いただいているものがありました。その部分については伏せ字としております。