藍住町一般廃棄物（廃プラスチック類）処理等業務委託
【審査基準について】

令和８年１月

藍　住　町

採点表
1次審査

大項目		小項目		評価の視点	評価				
項目	点数	項目	点数						
事業所の状況	15	資本金	5	安定的な業務継続は可能か	1千万円以上	750万円以上	500万円以上	250万円以上	250万円未満
					5	4	3	2	1
		経歴（創業年数）	5	安定的な業務継続は可能か	創業20年以上	創業15年以上	創業10年以上	創業5年以上	創業5年未満
					5	4	3	2	1
		従業員数	5	安定的な業務継続は可能か	20人以上	15人以上	10人以上	5人以上	5人未満
					5	4	3	2	1
財務内容	25	自己資本比率（直近3期平均）	10	経営状態は安定しているか	50%以上	40%以上	30%以上	20%以上	20%未満
					10	8	6	4	2
		総資産額（直近3期平均）	5	経営状態は安定しているか	2億円以上	1.5億円以上	1億円以上	0.5億円以上	0.5億円未満
					5	4	3	2	1
		経常利益	5	経営状態は安定しているか	3期黒字		2期黒字		1期黒字
					5		3		1
		売上高（直近3期平均）	5	経営状態は安定しているか	2億円以上	1.5億円以上	1億円以上	0.5億円以上	0.5億円未満
					5	4	3	2	1
業務実績	40	中間処理の受託・許可実績（直近3期の最大量） ※受託と許可の両方ある場合は、受託点数のみとする	40	過去に廃棄物業務の実績はあるか	受託対象量1,000t/年以上	受託対象量500t/年以上	受託対象量500t/年未満	許可対象量500t/年以上	許可対象量500t/年未満
					40	32	24	16	8
参考見積価格	120	価格	120	妥当な提案価格か	※				
合計	200		200						

※参考見積価格の評価

参考見積価格の配点は120である。

次の計算式に基づいて参考見積を採点するが、小数点以下の端数が生じた場合は、

小数点第一位を四捨五入する。

計算式：配点（120）×（最低見積価格/当該提示見積価格）

※参加事業者が1者の場合、最低見積価格は予定価格に0.9を乗じた金額を最低見積価格とみなす。

採点表
2次審査

大項目		小項目		評価の視点	評価				
項目	点数	項目	点数		極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分
業務の運営体制	70	車両計画（台数、車種、積載量、予備車等）	10	具体性があり、業務を安全かつ確実に遂行できるか	10	8	6	4	2
		車両の維持管理（清掃、点検、保管場所等）	10	具体性があり、業務を安全かつ確実に遂行できるか	10	8	6	4	2
		運搬時の交通安全対策、飛散及び悪臭対策	10	具体性があり、業務を安全かつ確実に遂行できるか	10	8	6	4	2
		中間処理施設の場所、広さ	10	生活環境保全上必要な立地及び広さを確保し、業務を安全かつ確実に遂行できるか	10	8	6	4	2
		中間処理施設の飛散、流出及び悪臭対策	10	具体性があり、業務を安全かつ確実に遂行できるか	10	8	6	4	2
		人員配置（技術管理者、維持管理、処理作業等）	10	具体性があり、業務を安全かつ確実に遂行できるか	10	8	6	4	2
		社員教育	5	業務を遂行するうえで、方針、教育、職場環境は適切か	5	4	3	2	1
		労務管理	5	業務を遂行するうえで、方針、教育、職場環境は適切か	5	4	3	2	1
処理計画	100	処理方法	40	具体性があり、業務を安全かつ確実に遂行できるか	40	32	24	16	8
		資源化率向上計画	30	具体性があり、資源化率を向上させる提案となっているか	30	24	18	12	6
		中間処理残渣の処理方法	30	適正処理かつ最終処分量を低減化させる提案となっているか	30	24	18	12	6
危機管理	25	緊急時の連絡体制	5	具体性があり、適切な対応となっているか	5	4	3	2	1
		交通事故時の対応	5	具体性があり、適切な対応となっているか	5	4	3	2	1
		悪天候時の対応	5	具体性があり、適切な対応となっているか	5	4	3	2	1
		社員緊急欠勤時の対応	5	具体性があり、適切な対応となっているか	5	4	3	2	1
		車両トラブル時の対応	5	具体性があり、適切な対応となっているか	5	4	3	2	1
町民への対応	20	車両運転時の対応	10	具体性があり、適切な対応となっているか	10	8	6	4	2
		クレーム時の対応	10	具体性があり、適切な対応となっているか	10	8	6	4	2
行政への対応	25	本町の環境施策への協力	5	趣旨を理解した的確かつ積極的な提案であるか	5	4	3	2	1
		地域貢献	5	趣旨を理解した的確かつ積極的な提案であるか	5	4	3	2	1
		緊急時への備え	15	趣旨を理解した的確かつ積極的な提案であるか	15	12	9	6	3
新規提案	60	業務効率化の提案	15	具体的で、実効性のある先進的な提案であるか	15	12	9	6	3
		環境負荷（温室効果ガス）低減の提案	15	具体的で、実効性のある先進的な提案であるか	15	12	9	6	3
		プラスチック資源循環促進	30	具体的で、実効性のある先進的な提案であるか	30	24	18	12	6
合計	300		300						

※評価は5段階で行うが、評価基準に沿った提案がない場合の配点は0とする。